



Push-Back Alarm Austria
+43 1345 1444



Bayerischer
Flüchtlingsrat



Border Violence
Monitoring Network

Joint Press Release May 30, 2023

Pushback Alarm Austria | Border Violence Monitoring Network | Bayerischer Flüchtlingsrat

NGOs Sound the Alarm: Evidence of Systematic Pushbacks Now Also at the German-Austrian Border

"If you go to an Austrian reception facility today, almost everywhere you will find Syrian war survivors who have been pushed back from Germany to Austria in recent weeks, even though they had asked for international protection in Germany. Despite clear national and international regulations prohibiting this, just hours after being apprehended in Bavaria, people have been handed over to Austrian police, or simply abandoned on the streets in Salzburg. This is not a matter of an isolated case, but one of systematic practice and ultimately of access to the asylum procedure in Germany. Comparable practices by the Austrian police in cooperation with Slovenian authorities were condemned and terminated by Austrian supreme courts as pushbacks."* says Petra Leschanz of Pushback Alarm Austria.

Dubious: sharp increase of pushbacks and decreasing numbers of asylum applications

The detailed testimonies documenting a total of six incidents, between November and December 2022, underline the allegations of unlawful pushbacks at the German-Austrian border. Today, Pushback Alarm Austria has published them on the [Border Violence Monitoring Network database](#) and [the Frankfurter Rundschau reports](#).

Syrian protection seekers who were apprehended during police checks in Freilassing, Passau, and Munich, described the pushbacks they experienced at the German-Austrian border. They report that they had repeatedly – including in the presence of interpreters – voiced their wish to apply for asylum in Germany to German officials. Despite that, they were transported back to Austria the day after without access to the regular asylum procedure.

"I refused military service under the Assad regime and took the life-threatening journey all the way to Germany because all my close relatives live here. I was stunned when the officials in Freilassing told me I would be fined and could even go to jail if I tried to enter Germany again," says Ahmad, a young father from Syria.

"It is happening right among us in Passau, Freilassing, and Munich. Will Germany become yet another EU member state that systematically denies asylum seekers access to asylum procedures? Pushbacks are illegal. We demand that the promise made in the government's coalition agreement is finally implemented and pushbacks are stopped!", comments Hope Barker, from the Border Violence Monitoring Network.

Official police statistics, requested from the German government by the parliamentary group of the Left (Die Linke), confirm NGOs' findings ([see DS 20/5674](#), February 15, 2023): According to the German Federal Police, 22,824 unauthorized entries were registered at the border with Austria in 2022, with asylum applications being recorded in only 12% of cases. Of the 14,675 persons rejected at the German border with Austria in 2022, 9,980 persons came from one of the 15 main countries of origin of asylum applicants. Thus, 68% of the persons rejected were from the main countries of

origin of asylum seekers.

In November and December 2022, the discrepancy between apprehensions and registered asylum applications was particularly sharp. In this period, only 0.6% of those who had entered via the German-Austrian border were able to file an asylum application. In numbers: 20(!) asylum applications in November 2022 and 12(!) asylum applications in December 2022 with 3,077 and 2,107 people apprehended respectively (see response to question No. 9 in DS 20/5674 February 15, 2023).

"How can it be that thousands of people from the main countries of origin of asylum seekers make it to the German border and are then deported back, allegedly without having claimed asylum? Also, due to the high number of returns by police and the strikingly low number of asylum applications recorded, we must assume that some of these returns are not legal. We are talking about an internal EU border, where since 2015 border controls have been in place, despite the requirement to lift border controls in the Schengen area. However, police presence obviously does not lead to legal certainty but quite the opposite." says Katharina Grote of the Bavarian Refugee Council.

Practice violates national, European, and international law

Legally, a person expresses their intent to apply for asylum, they cannot – under any circumstances – be returned to a neighboring country without an official procedure. This also applies if they did not originally meet the requirements for legal entry. Instead, the Federal Police, responsible for the border, is obliged to forward the person seeking protection to the Federal Office for Migration and Refugees (BAMF). The BAMF is subsequently responsible for determining whether Germany or another EU member state is responsible for processing the asylum claim. In the EU, this is determined by the criteria of the Dublin III Regulation.

International norms such as the prohibition of collective expulsion, enshrined in the European Convention on Human Rights, as well as the principle of non-refoulement, guaranteed in the 1951 Geneva Convention on the Status of Refugees, prohibit immediate rejections at the border. Pushbacks, i.e., unlawful returns in the border area, are also prohibited by the EU Charter of Fundamental Rights. Germany only has the right to reject a person who does not meet entry requirements at the border and return them to the country from which they entered – if they do not request protection.

In light of the details published today, it seems highly unrealistic that thousands of people from the main countries of origin of asylum seekers supposedly did not want to apply for asylum once they had entered Germany. The documented details and police documents about pushbacks of Syrian war survivors at the German-Austrian border in November and December 2022 shed light on alarming conditions. The German authorities need to clarify the allegations of pushbacks at the German-Austrian border and ensure the right of access to the asylum procedure.

We demand:

- An immediate clarification of allegations of pushbacks from Germany
- The stop of removals and refusals of entry at the German-Austrian border until compliance with rule of law standards is guaranteed
- That the German authorities ensure people's right to asylum and in particular, access to the asylum procedure
- The establishment of an independent human rights monitoring mechanism at German borders, authorized to monitor rule of law compliance of authorities
- Disciplinary consequences for those responsible.

- Compensation and the right to re-entry for those affected.

* In the term "pushback" we include removal of a person after they have entered German territory and the refusal of entry at the border

For questions and interview requests, please contact:

Katharina Grote | Bayerischer Flüchtlingsrat (*Bavarian Refugee Council*) | +49 178 233 52 82 |
grote@fluechtlingsrat-bayern.de

Hope Barker | Border Violence Monitoring Network | +447757324037 |
advocacy@borderviolence.eu

Petra Leschanz | Pushback Alarm Austria | pushbackalarm-austria@riseup.net

Testimonies of pushback survivors here:

<https://borderviolence.eu/testimonies/december-6-2022-salzburg-austria/>

<https://borderviolence.eu/testimonies/december-6-2022-near-freilassig/>

<https://borderviolence.eu/testimonies/december-4-2022/>

<https://borderviolence.eu/testimonies/december-3-2022-near-passau-train-station-in-germany>

<https://borderviolence.eu/testimonies/december-8-2022-salzburg-austria/>

<https://borderviolence.eu/testimonies/november-15-2023-near-salzburg-austria/>

Austrian court decisions on systematic pushbacks:

1) LVwG Styria, June 1, 2021:

https://www.ris.bka.gv.at/Dokument.wxe?SkipToDocumentPage=True&Abfrage=Lvwg&Dokumentnummer=LVWGT_ST_20210701_LVwG_20_3_2725_2020_00

2) LVwG Styria, February 16, 2022:

<https://borderviolence.eu/legal%20actions/an-lvwg-20-3-2621-2021-49/>

3) Austrian administrative court May 5 & 15 2022:

https://www.vwgh.gv.at/medien/mitteilungen/ro_2020130013.html



Push-Back Alarm Austria
+43 1345 1444



**Border Violence
Monitoring Network**

Gemeinsame Pressemitteilung am 30. Mai 2023

Push-Back Alarm Austria | Border Violence Monitoring Network | Bayerischer Flüchtlingsrat

NGOs schlagen Alarm: Belege für systematische Pushbacks nun auch an der deutsch-österreichischen Grenze

„Dutzende syrische Kriegsüberlebende berichten von formalisierten Pushbacks durch deutsche Beamte im Grenzgebiet zu Österreich. Die Betroffenen sind seit Wochen in Österreich gestrandet, obwohl sie zuvor in Deutschland um internationalen Schutz gebeten hatten. Trotz klarer nationaler und internationaler Vorschriften, die das verbieten, wurden die Betroffenen nur wenige Stunden nach ihrer Ankunft in Bayern an die österreichische Polizei übergeben, oder einfache auf der Straße in Salzburg ausgesetzt. Es geht dabei nicht um Einzelfälle, sondern um eine systematische Praxis und letztlich um den Zugang zum Asylverfahren in Deutschland. Vergleichbare Praktiken der österreichischen Polizei im Zusammenspiel mit slowenischen Behörden wurden von österreichischen Höchstgerichten als rechtswidrige Pushbacks verurteilt und beendet,“ so Petra Leschanz von Push-Back Alarm Austria. (Links zu den Gerichtsurteilen s.u.).

Die Aussagen von insgesamt sechs im Detail dokumentierten Vorfällen aus den Monaten November und Dezember 2022, die Pushback Alarm Austria heute auf der Website des [Border Violence Monitoring Networks](#) veröffentlicht, bekräftigen die Vorwürfe von rechtswidrigen Zurückschiebungen und Zurückweisungen an der deutsch-österreichischen Grenze. (Links zu den Schilderungen s.u.).

Die Schilderungen rechtswidriger Pushbacks an der deutsch-österreichischen Grenze stammen von Schutzsuchenden aus Syrien, die im Rahmen polizeilicher Kontrollen in Freilassing, Passau und München aufgegriffen worden waren. Die Betroffenen berichten, dass sie deutschen Beamt*innen gegenüber mehrfach und auch im Beisein von Dolmetscher*innen artikuliert hatten, einen Asylantrag in Deutschland stellen zu wollen. Dennoch wurden sie ohne die Einleitung eines regulären Asylverfahrens meist am darauffolgenden Tag nach Österreich zurücktransportiert.

„Ich habe den Kriegsdienst unter dem Assad-Regime verweigert und den lebensgefährlichen Weg bis nach Deutschland auf mich genommen, weil alle meine nahen Bezugspersonen hier leben. Ich war fassungslos, als mir die Beamten in Freilassing sagten, ich würde eine Strafe bekommen und sogar ins Gefängnis gehen, wenn ich nochmals versuchen würde, nach Deutschland einzureisen“, so Ahmad, ein junger Familienvater aus Syrien.

„Es geschieht mitten unter uns in Passau, Freilassing und München. Reiht sich auch Deutschland in die Liste der EU-Staaten ein, die Schutzsuchenden den Zugang zum Asylverfahren systematisch verweigern? Pushbacks sind illegal. Wir fordern das Versprechen aus dem Koalitionsvertrag endlich umzusetzen und illegale Zurückschiebungen zu beenden!“, kommentiert Hope Barker, vom Border Violence Monitoring Network.

Fragwürdig: Starker Zuwachs an Zurückweisungen bei sinkenden Asylantragszahlen

Die offiziellen Polizeistatistiken, abgefragt im Bundestag durch die Fraktion der LINKEN, bekräftigen die Vermutung der NGOs ([siehe DS 20/5674 vom 15.02.2023](#)): Laut Bundespolizei wurden im vergangenen Jahr 2022 an der Grenze zu Österreich 22 824 unerlaubte Einreisen registriert (Antwort auf Frage 5), wobei nur in 12 % der Fälle Asylgesuche aufgenommen wurden (Antwort auf Frage 7).

Von den 14 675 Personen 2022 an der Grenze zu Österreich zurückgewiesen Personen stammten, 9 980 Personen aus einem der 15 wichtigsten Asylherkunftsländer. Damit handelt es sich bei 68 % der Zurückgewiesenen um Personen aus Asylherkunftsländern.

Besonders drastisch stellt sich das Missverhältnis zwischen Aufgriffen und angenommenen Asylgesuchen im November und Dezember 2022 dar. Nur 0,6 % der über die deutsch-österreichische Grenze eingereisten Personen konnten in diesem Zeitraum einen Asylantrag stellen, in Zahlen: 20(!) Asylgesuche im November 2022 und 12 (!) Asylgesuche im Dezember 2022 bei Aufgriffszahlen von 3077 bzw. 2107 Personen.

„Wie kann es sein, dass es tausende Personen aus Hauptherkunftsländern es bis an die deutsche Grenze schaffen und dann, angeblich ohne Asylgesuch, zurückgeschoben werden? Auch aufgrund der hohen Anzahl polizeilicher Zurückschiebungen und der auffallend geringen Anzahl der aufgenommenen Asylanträge müssen wir davon ausgehen, dass ein Teil der Zurückweisungen nicht legal erfolgen. Wir sprechen von einer EU-Binnengrenze, an der es trotz des Gebots der Aufhebung von Grenzkontrollen im Schengenraum seit 2015 fortlaufend Grenzkontrollen gibt. Offensichtlich führt die Polizeipräsenz jedoch nicht zu Rechtssicherheit, ganz im Gegenteil,“ so Katharina Grote vom Bayerischen Flüchtlingsrat.

Vorgehen verstößt gegen nationales, europäisches und internationales Recht

Äußert eine Person nach ihrer Einreise in Deutschland ein Asylgesuch, darf sie unter keinen Umständen ohne ein behördliches Verfahren unmittelbar in ein Nachbarland zurückgeschickt werden. Dies trifft auch für den Fall zu, dass sie ursprünglich nicht die Voraussetzungen einer legalen Einreise erfüllt hat. Stattdessen ist die Bundespolizei als Grenzbehörde verpflichtet, die schutzsuchende Person an das Bundesamt für Migration und Flüchtlinge (BAMF) weiterzuleiten. Dem BAMF obliegt es in weiterer Folge zu bestimmen, ob Deutschland oder ein anderes EU-Mitglied für die Durchführung des Asylverfahren zuständig ist. Dies bestimmen in der EU die Kriterien der Dublin-III-Verordnung.

Auch internationale Normen wie das Verbot der Kollektivausweisung, das in der europäischen Menschenrechtskonvention verankert ist, sowie das in der Genfer Flüchtlingskonvention verbürgte Refoulement-Verbot verbieten die unmittelbare Zurückweisungen an der Grenze. Pushbacks, d.h. rechtswidrige Rückweisungen im Grenzgebiet, verbietet auch die EU-Grundrechtecharta. Nur falls eine Person kein Schutzgesuch äußert, hat Deutschland das Recht, Menschen, die die Einreisevoraussetzungen nicht erfüllen und damit „unerlaubt“ einreisen, an der Grenze abzuweisen und sie in das Land zurückzuschicken, aus dem sie eingereist sind.

Dass tausende Menschen aus Asylherkunftsländern nach ihrer Einreise nach Deutschland kein Asylgesuch stellen wollten, mutet vor dem Hintergrund der nun veröffentlichten Details völlig lebensfremd an. Die nun dokumentierten Details und Polizeidokumente von der Zurückschiebung syrischer Kriegsüberlebender an der deutsch-österreichischen Grenze im November und Dezember 2022 bringen besorgniserregende Zustände ans Licht. Die Pushback-Vorwürfe an der deutsch-österreichischen Grenze müssen dringend aufgeklärt und das Recht auf Zugang zum Asylverfahren sichergestellt werden.

Wir fordern:

- Die sofortige Aufklärung der neuen Pushback-Vorwürfe
- Den Stopp von Zurückschiebungen und Zurückweisungen an der deutsch-österreichischen Grenze bis die Einhaltung rechtsstaatlicher Standards gewährleistet werden kann
- Die Sicherstellung des Rechts auf Asyl und insbesondere des rechtmäßigen Zugangs zum Asylverfahren
- Die Einrichtung eines unabhängigen Menschenrechtsmonitorings an deutschen Grenzen, welches befugt ist die Rechtsstaatlichkeit behördlichen Handelns zu überprüfen

- Disziplinarrechtliche Konsequenzen für die Verantwortlichen
- Entschädigung und Recht auf Wiedereinreise für die Betroffenen

Bei Rückfragen und Interviewwünschen wenden Sie sich bitte an:

Katharina Grote | Bayerischer Flüchtlingsrat | +49 178 233 52 82 | grote@fluechtlingsrat-bayern.de

Hope Barker | Border Violence Monitoring Network | +447757324037 | advocacy@borderviolence.eu

Petra Leschanz | Push-Back Alarm Austria | pushbackalarm-austria@riseup.net

Frankfurter Rundschau Artikel:

https://www.fr.de/politik/tausenden-pushbacks-nach-oesterreich-92309145.html?utm_term=Autofed&utm_medium=Social&utm_source=Facebook#Echobox=1685397787

Links zu den Schilderungen von Pushbacks durch die Betroffenen:

<https://borderviolence.eu/testimonies/december-6-2022-salzburg-austria/>

<https://borderviolence.eu/testimonies/december-6-2022-near-freilassig/>

<https://borderviolence.eu/testimonies/december-4-2022/>

<https://borderviolence.eu/testimonies/december-3-2022-near-passau-train-station-in-germany>

<https://borderviolence.eu/testimonies/december-8-2022-salzburg-austria/>

<https://borderviolence.eu/testimonies/november-15-2023-near-salzburg-austria/>

Österreichische Gerichtsurteile zu systematischen Pushbacks

1) LVwG Steiermark, Erkenntnis vom 1.7.2021, zur rechtswidrigen Rückweisung von A.B. aus Österreich nach Slowenien und "teils systematischen Pushbacks aus Österreich":

<https://www.ris.bka.gv.at/Dokument.wxe?SkipToDocumentPage=True&Abfrage=Lvwg&Dokumentnummer=LWVGT ST 20210701 LVwG 20 3 2725 2020 00>

2) LVwG Steiermark, Erkenntnis vom 16.02.2022, zum Pushback eines unbegleiteten minderjährigen somalischen Staatsbürgers aus Österreich:

<https://borderviolence.eu/legal%20actions/an-lvwg-20-3-2621-2021-49/>

3) Österreichischer Verwaltungsgerichtshof zu rechtswidrigen Zurückweisungen von Asylwerbern an der Grenze zu Slowenien, Erkenntnisse vom 5. bzw. 19.5.2022:

https://www.vwgh.gv.at/medien/mitteilungen/ro_2020130013.html